

## **Sauga valla üldplaneeringu ja üldplaneeringu KSH aruande avalik arutelu 20.10.2008.a. Sauga vallas.**

Avaliku arutelu algus kl 17.00

Avaliku arutelu lõpp kl 18.45

Harri Aas teeb lühikese sissejuhatuse ning annab sõna Valdeko Palginõmmele (edaspidi: VP) üldplaneeringu (edaspidi: ÜP) ja selle keskkonnamõtjude strateegilise hindamise (edaspidi: KSH) aruande tutvustamiseks.

VP tutvustab ÜP eesmärgid, maa-alade reserveerimise põhimõtteid, ehitustingimusi jms ning selgitab KSH aruande koostamise põhjusi ning ÜP ja KSH aruande omavahelisi seoseid. Kokkuvõtte- ÜP-s on arvestatud kõrgemate planeeringute, arengukava, eelneva ÜP, õigusaktide, kehtivate detailplaneeringute (edaspidi: DP) ning KSH aruandega.

VP loeb järgnevalt ette laekunud ettepanekud ja vastuväited ning Sauga VV seisukohad igas ettelõetud küsimuses.

1. Ettepanek Ees-Peedi kinnistu kohta rahuldatakse- kinnistu reserveeritakse elamualaks.
2. Ettepanek Maenu ja Maenuoja kinnistute kohta rahuldatakse- kinnistud reserveeritakse S1 alaks.
3. Hr A. Ennoki kolm ettepanekut rahuldati. Ühiskondlike hoonete ala ja äri- tootmisala (planeeringu kontekstis segahoonestusala) reserveerimiseks juurde lisatud asukohtadel ning üldplaneeringus reserveeritud kalmistu ala välja jätmine ja ala jätta rohevõrgustiku alaks.
4. Pr. S. Tammekänd ettepanek Kesti, Põlendiku ja Vello kinnistu kohta rahuldatakse- kinnistud reserveeritakse E1 ja E3 elamualadeks.
5. Pr A Hoolma ettepanek Karjanõmme, Sopaaugu ja Urge Seafarmi kinnistute kohta rahuldatakse mõõndustega- soovitud segahoonestusala (S2 ) ala ei võimalda detailplaneeringuga kavandatud maakasutust, mistõttu määratakse S1 alaks.
6. Eurowind OÜ ettepanek arvestada ÜP ja KSH koostamisel Urgesse kavandatava tuulepargiga rahuldatakse.
7. Hr E. Jaansonil vaiet üldplaneeringuga kavandatud Jänesselja kinnistut läbiva teetrassi kohta ei rahuldata. Uue tee rajamine on avalikes huvides ja oluline valla arengu seisukohalt.
8. Hr A. Liiva vaie Kirjuta kinnistu kohta rahuldatakse- kavandatud teetrassi sellele kinnistule ei tule.
9. Väike-Tammiku, Luste tee 5 ja 6, Ees-Peedi omanike poolt esitatud vaiet kergliiklustee osas ei rahuldata, kuna kergtee on avalikes huvides ja trass kantud kaardile vastavalt projektile.
10. Vaiet Kosse kinnistu osas ei rahuldata- kompensatsiooniala eemaldamisega satuks ohtu rohevõrgustiku sidusus ning elamuehitust võimaldavat kasutusotstarvet pole otstarbekas

- nii lähedal põhimaanteele määrata. Samuti oleks võimalik kuritarvitada S2 ala muutmist S1 alaks.
11. Hr Meelis Tombergi esitatud ettepanekutest 1. ja 3.-6. rahuldatakse. Turba kaevandamisega seotud 2. ettepanekut ei rahuldata, kuna esitatud ettepanek puudutab Sauga VV otsustusõigust vaid vähesel määral. Uue mäetööstusala/turbakaevandamisala on varasemate uuringute ja väljastatud ametlike arvamuste põhjal lubatud tegevus. Samas võetakse ettepanek valla pädevuse ulatuses kaalumisele, et tagada kavandatud aladel vähim keskkonad mõjutav tegevus..
  12. Hr. J. Verte (OÜ Alsberg) esitatud ettepanekut Kõrre ja Pulli-Jaani kinnistu kohta ei rahuldata, kuna sihtstarbe muutmist pole ÜP-ga võimalik korraldada, isik on väärtalt mõistnud alade reserveerimise põhimõtteid ning eelnimetatud kinnistud paiknevad miljööväärtslikul Sindi maastikul. Ettepanekut Oido, Künnioja, Põlendiku jt kinnistute kohta ei rahuldata, kuna Sauga VV hinnangul on sel juhul tegemist võrdse kohtlemise printsiibi eiramisega- piirkonnas on algatatud või menetluses mitu detailplaneeringut kus on maakasutuseks määratud elamumaa, mitte ettepanekus soovitud segahoonestusega ala või tootmisala.

Järgnevalt küsis VP ettepanekute ja/ või vastuväidete esitajatelt, kas nad, olles teada saanud Sauga VV seisukohad, jäävad endale kindlaks. Ülesse jäid eelnimetatud vaietest nr 9, 10 ja 12. VP teavitas asjaosalisi järgnevatest protseduurireeglitest.

VP andis seejärel võimaluse küsimuste esitamiseks. Seda kasutas Kirjuta kinnistu omanik, kes tundis huvi, kas segahoonestusega alana reserveeritud maad võib endiselt elamumaana kasutada. VP vastas, et võib küll- ÜP-ga olemasolevat maakasutust ei muudeta; piiratakse ainult äriplaan ehk seda, mida maaomanik saab oma maaga ette võtta siis, kui maa senine otstarve talle enam ei sobi.

Rohkem küsimusi ei esitatud, misjärel HA andis sõna Eurowind OÜ esindajale, kes lühidalt tutvustas, miks väljavalitud ala sobib tuuleenergia tootmiseks.

Vallavanem Vello Tiidermann lõpetas avaliku arutelu lõppsõnaga.

Protokollis  
M.Lind