

PLANEERITAVA TUULEPARGI RAJAMISE NÕUPIDAMINE SEOTUD MAAOMANIKEGA, MIS PUUDUTAB URGE PIIRKONDA

15. detsembril 2010 kell 14.00 Urge Raamatukogus.

Kohalolijate nimekiri antud eraldi

Priit Ruut avab koosoleku ja tutvustab senist üldplaneeringu käiku.

Priit Ruut (PR): Et saaks nüüd asjaga edasi minna, sooviks teada inimeste seisukohta, kes on planeeritava tuulepargi alal või selle lähedusse oma kinnistuga jäävad. Täna siia on kutsutud, kes on Urge piirkonna alal ja 1 km raadiuses. Sooviks täna teha konstruktiivse arutelu ja siia on kutsutud võimalikult palju inimesi, keda see täpselt puudutab ja kellelt peaks saama vastuseid küsimustele. Siin on vallavalitsuse esindajaid, kahjuks vallavanem Vello Tiidermann tulla ei saanud, kuna tema on haige. Siin on kutsutud volikogu liikmeid, kuna volikogu peab üldplaneeringu kehtestama, siis volikogu liikmetel peab olema ülevaade, milline on inimeste arvamus ja tulemas on ka maavanem. Kohal on ka arendajad. Samuti on siin 4 maakonna tuulepargi koostaja Hendrikson&Co esindaja Kuido Kartau. Tahaks jõuda täna nii kaugele, et me saaks mingit selgust asjas ja jõuda lahendusteni. Laua peale on asetatud kaardid ja kui te nüüd võrdlete seda esimest kaarti, siis siin on väga suur ala reserveeritud tuulikutele. Vahepeal sai seda ala tehtud väiksemaks erinevatel põhjustel ja sai seatud tingimus sisse, et tuulikute püstitamisel tuleb kooskõlastada 1 km raadiuses olevate elanikega. Kui kooskõlastust ei saada, siis pole ka võimalik tuulikut paigaldada. Nüüd on siis viimane versioon on siin laual ja samuti on olemas see kaart ka meie kodulehel. Paraku see koosolekust ette teatamine ei olnud väga pikk. Nüüd sooviks teada mis on Teie seisukoht?

Kas on kellelgi on küsimus?

Kodanik: Kust see 1 km tuli?

PR: 1 km tuli 4 maakonna teemaplaneeringu käigus on väljapakutud vahemaa. Paraku meie seadusandlus on puudulik selle koha pealt. On ainult pandud 40 detsibilli müranorm, aga see detsibell ei ütle eriti midagi. Loeb ikka vahemaa tuulikust ja on proovitud leida paras vahemaa, mis oleks sobilik. Eelmise nädala Pärnu Postimehes oli ülevaade uuringust, kuidas Läänemaa inimesed suhtuvad tuulikutesse, siis võis sealt välja lugeda seda, et arvamusi on erinevaid. See 1 km on kokkuleppe tulemusena saadud vahemaa. Meie tänase koosolekul võiks jõuda tulemuseni, kas 1 km on paras maa ja kas üldse teha neid tuuleparke, kui teha siis kui kaugele ja kui kaugelt teha kooskõlastamine.

Tõnu-Rasmus Põldvee (TRP): Minul on küsimus selle 1 km kohta. Kuna Urge küla on tiheasustusala, siis nendest aladest on paika pandud 2 km. Hetkel on tuulepargi lähim piir Urge külale mitte 1 km vaid 600 meetrit.

Harri Aas (HA): Täpsusteks: Sauga vallal on tiheasustusala ainult Sauga alevik. Küla ei saa olla tiheasustusala, küla sees saab olla kompaktsustusega ala.

PR: Maakonna planeering on aastast 1999 ja seal on Urge küla nii välja toodud. Tegelikult on elu niipalju edasi läinud, meil on palju rohkem tiheasustusalasid juurde tekkinud, mida meie näeme niimoodi ja mida maakonna planeeringus ei ole: Tammiste küla, Eametsa, Kilksama suvilate piirkonnad. 4 maakonna teemaplaneering näeb tiheasustusaladest ette 2 kilomeetrit. Küsimus on kas meie lähtume sellest? Seda maakonna planeeringut ka alles arutatakse, ka seal on küsimus kokkuleppes. Kui 4 maakonnaplaneering lähtub 2 kilomeetrist Urge ümber, siis siia ei saakski Urge piirkonda tuuleparki rajada. Küsimus ongi selles, mida meie tahame ja maakonda planeeringus arvestatakse kohalike huve.

Kuido Kartau Hendrikson&Co (KK): 4 maakonna planeering on praegu tegemisel ja ta jõuab sellesse faasi, kus ta saadetakse kooskõlastamisringile sealhulgas ka omavalitsustele. 1 km on kokkuleppe tulemusena 4 maakonnas ja töögrupp ei saa olla igal pool ühtmoodi, aga mingi üldine printsiip pidi olema ja sealt tuli see 1 km läbi pikkade arutelude. Tiheasustusalade ümber 2 km on tegelikult Pärnumaa erand, teistes maakondades sellist printsiipi ei ole planeeringus. Kas ta sellisena sisse jääb või mitte? Siin on igal omavalitsusel veto õigus peal selle planeeringu osas. Need tiheasustusalad on võetud maakonna planeeringust.

Nii et ootaks Teie arvamusi uue versiooni kohta ja just Urge piirkonna kohta.

Viilma: Üldiselt ta Urgele ei sobiks. Peab ikka 1 km olema. Müra mõjub kõigile.

PR: 1 km kooskõlastuse. Vähem kui 1 km kinnistust ei saa tuulikut püstitada, kui ei ole kinnistu omaniku nõusolekut. Kas sellise tingimus on vastuvõetav?

Tarmo Koikson: Kas 1 km on kinnistust või elamust?

PR: Elamust

Kuido Kartau (KK): Ma võin täpsustada kuidas see on 4 maakohaplaneeringus. Planeeringut tehakse kartograafilise andebaasi alusel. Põhikaart on üks andmealus. Põhikaardilt võetakse elamud ja ühiskondlikud hooned. Kuna mitmed elamud asuvad maatulundusmaal, siis võetakse veel katastripäring ja kui on elamumaa, millel ei ole hoonet peal, siis võetakse elamumaapiir. Üldjuhul kui hoone on olemas siis sellest 1 km on see piir. Pikk tehniline seletus.

PR: Kui on kinnistu ja ei ole hoonet peal - kuidas käsitleda seda, kas tuleks ka võtta kooskõlastus sellelt maaomanikult?

KK: Mina räägin nagu konsultant, aga otsused teevad ikka maavalitsused. Mõtteviis on hetkel 4 maakonna planeeringus ikkagi, et elamute puhul kehtib see müranorm. Elamute puhul tuleks see kooskõlastus võtta. Sellepärast, et maatulundusmaa puhul tuulik ei sega maasihtotstarbelist kasutamist. Kui seda ei takistada, siis ei ole tegemist piiranguga.

PR: See on kokkuleppe teema, kui me praegu lähtume elamust, siis sellisel juhul on see põhjendatud.

Katrin Põldvee: Minul on selline küsimus, et see ala, mis siia kaardile on märgitud, kas selle ala puhul on arvesse võetud elamust 1 km?

PR: Siia alasse jääb ka elamuid. Kooskõlastused peavad ikka olema nende majade omanikega, kes on seal sees. Vahet ei ole, kas ta on selle ala sees või väljas 1 km tuuliku ümbruses. See on see ala, kus võiks tuulikuid arendada, aga kus on tuuliku koht, see pannakse eraldi paika detailplaneeringuga. Sõltuvalt sellest, kus on elamud, kus saadakse kooskõlastusi, kus ei saada kooskõlastusi ja sellepärast me ei saa rääkida konkreetsest tuuliku kohast. Kõige selle eeldus on see, et inimene on nõus sellega, kelle elamu seal on. Ma eeldan, et kelle elamu seal on, on ka ise maaomanik ja on huvitatud tuulikust sinna. Ma loodan et maaomanikud, kes te siin olete huvitatud tuuliku paigaldamistest, olete endale selgeks teinud, kui palju on see mõistlik miinimum vahemaa tuuliku ja elamu vahel. Meie praegune seisukoht on see 1 km majast ja kui omanik ise soovib lähemale, siis tuleb ikka lähtuda 45 detsibelli müranormist, sellest lähemale ei saa teha.

KP: Mul on küsimus, et kas selle üldplaneeringu seletuskiri tuuleenergia tootmise kohta, kas seda on ka muudetud? Need on oluliselt erinevad kaardid, siis peaks ka olema seletuskiri olema lahti kirjutatud.

AH: See peaks olema muudetud.

KP: Ja selles seletuskirjas on kirjas, et elamust 1 km?

AH: Me saame neid tingimusi rääkida, mis on üldplaneeringus kirjas.

PR: Ma saan aru, et see 1 km tundub selline mõistlik vahemaa. Vaikusest ma saan aru, et sobib. Ja see ala, mis siin kaardil on märgitud, mis puudutab Urge piirkonda, et sellega võib edasi minna. Kui leiate, et see 1 km on sobib ja kellelgi midagi vastu ei ole, siis minul on ettepanek: võime tuulepargi arendamise teemat arendada sellisena nagu ta siin kaardil on.

Liivia Koolme: Kas neid üle 300 vastuhääle midagi ei loe? Urge külas on alla 200 elaniku ja naaberkülad ka, kes kõik vastu olid?

PR: Olukord on muutunud sellest hetkest ja meil oli 300 vastu allkirja, 200 poolt allkirja ja prooviks nüüd leida, kus on see tasakaal ja mina saan praegu sellest suhtumisest siin kohapeal aru, et ollakse rahul selle variandiga. Ala on oluliselt vähendatud ja on tingimus sees 1 km kooskõlastus.

Kodanik: Kas see tuulepargi ala on oluliselt muutunud?

AH: Siin laua peal on kaardid ja saab võrrelda. Siin on esimene variant kaardil ja kõrval on viimane variant.

Priit Ruut näitab kaarte. Kõik tutvuvad kaartidega ja toimub väike arutelu.

PR: Tuulikute teema on meie jaoks üsna uus ja ettepank on alustada väiksema alaga. Kui nad on väiksemal alal püsti pandud ja kui on selge, mis on mõjud ja kui kaugele need mõjud avalduvad.

Ma saan aru, et üldine meelsus on see, et sellele vastu ei olda, et sellele alale võib tulla ja 1 km kooskõlastusega. Kas ma olen õieti aru saanud? Peaksime ikka leidma kompromissi.

TRP: Ma esindan Urge küla inimesi volituste alusel ja nad on kurtnud juba, et isegi elektriijaama undamine, kui tuul on sealtpoolt, on väga häiriv. Kui tuulikud on kohe elektriijaama kõrval, siis see on tunduvalt suurem hääl.

Kodanik: Korjame siis allkirju ja kaotame ära elektriijaama, sest see segab.

Oleg Sõnajalg seletab tuulikute põhimõtte töötamisviisi.

PR: Kui palju tuulikuid siia alasse mahuks maksimum?

Oleg Sõnajalg: Tuulikute vahekaugus on 4-6 rooorit, see on siis alates 400-600 meetrist, sõltub tuulesuunast. Selge see, et see uus ala, mis on tuulikute jaoks reserveeritud, on umbes 5 korda väiksem, mis oli algselt. Ma usun, et see on mõistlik ettepanek alustada väiksemat ja selle lootusega arendaja teeb omalt poolt parima, et kui see osa saab valmis ehitatud ja inimesed leiavad, et neile meeldib see.

KK: Ma räägin nüüd 4 maakonna planeeringust. Et mõistlik oleks seda siis seda teist etapi kajastada ka maakonnaplaneeringus. Muidu võib juhtuda nii, et maakonnaplaneering saab kehtestatud ja kui seda teist etapi seal peal ei ole, siis võib olla keerulisem teist etapi hakata arendama.

Üldplaneeringus võiks ta olla kajastatud ja hea oleks kui ta kanduks ideena maakonnaplaneeringusse.

PR: Kui seal 4 maakonna planeeringus on laiemalt kajastatud see ala, kui meie planeeringus, siis me saame edaspidi laiendada ilma, et ta läheks maakonna planeeringuga vastuollu. Teistpidi, kui me saame täna kokkuleppele selles osas, siis tegelikult peaksime me kokkuleppe saavutama laiemas alas. Täna me ei oska seda öelda, kui lai see ala võiks olla. Mina leian, et suuremat ala on raske kanda maakonna planeeringusse, kui seda ala, mis meil täna siin ees on.

TRP: Ma ütlesin Teile, et minu elamumaad on kõige lähemale jäävad nendest ja seal on kindlasti minu poolt vastus eitav, nii et te võite seda piiri veel 1 km võrra nihutada ülespoole ja siis vaadake, palju seda järgi jääb.

PR: Kui Teie jääte sinna 1 km alase sisse ja oma kooskõlastust ei anna, siis kilomeetri raadiuses majadest tuulikuid ei tule. Kilomeeter kokkuleppeline on kooskõlas 4 maakonnaplaneeringuga kus on sellise vahemaani jõutud.

Eve Niklus: Minul on küsimus arendajatele. Te ütlete, et need uued generaatorid teevad vähem müra. Kas need generaatorid erinevad nendest, mis on praeguseks püsti pandud nii Virtsu kui Aulepasses?

Andres Sõnajalg: Ma ei tea, kui palju on neid, kes käisid Virtsus. Me käisime vaatamas kahte tüüpi tuulikuid. Üks oli see Aulepa tuulik, millest on palju räägitud, mis on käigukastiga Winwind.

Neil on tõesti heli kuulda. Teised olid firma Enerconi, mis on üks suuremaid tootjaid maailmas. Nende tuulikute all ei olnud küll midagi kuulda.

Oleg Sõnajalg selgitab tuulegeneraatorite tööpõhimõtet.

Eve Niklus tutvustab uuringut Läänema tuulikuparkide mõju lähialade elanikele ja loeb paar lõiku sealt.

Andres Sõnajalg toob näiteid mürast.

Tõnu Ramus Põldvee: Eve, palun ütle maavanemale, mis elukutse esindaja sa oled.

Eve Niklus on perearst Mai perearstikeskuses. Räägib müra mõjust tervisele.

Kuido Kartau seletab eesti kehtivaid müranorme. Määrus on aastast 2004 „Müra normtasemed“ ja definitsioonid on ebaselged. 40 detsibelli on elamuajal ja see on hea tase, 45 detsibelli on rahuldav tase. Aga 45,1 ei ole lubatud, kuna siis võib olla tervisele kahjulik.

PR: 45 detsibelli on see, millest me peame lähtuma. Siin oli küsimus, palju neid tuulikuid tuleb. Vähemalt 400 meetrit peaks olema tuuliku vahe. Oleneb kõik, kuidas saadakse kooskõlastused. Andke palun käega märku, kes on selle 1 km nõus. Kes on nõus, et alla 1 km asuvate tuulikute puhul peab olema kooskõlastus majaanikega ja kes nõuavad et vahemaa on vähemalt 2 km? Silma järgi vaadates on neid vähem.

Kodanik: Küsimused olid keeruliselt esitatud?

See oli üldpildi saamiseks.

TRP: Mul on 120 inimese volitused, kes on vastu tuulepargi rajamisele, kuna inimesed on tööl ja kõik ei saanud tulla.

HA: Lõppkokkuvõttena otsustab seda Sauga Vallavolikogu.

PR: Homme on Sauga Vallavolikogus istung ja on infotund, kus me arutame tänast koosolekut.

TRP: Maavanema järelevalve tulemus 7.10.2010: siin on selgelt välja toodud - ei ole

Keskkonnaameti kooskõlastust ja ei ole lahendatud vastuolu kogukonna vastu. Need asjad on õhku jäänud, olenemata sellest, et piirkond on väiksemaks läinud.

PR: See on selge, et ilma kooskõlastusteta ei saa.

Andres Metsoja: ma tahaks kommenteerida volikogu teemat. Kõik volinikud ajavad ikka valla asja, mitte keegi ei vaata oma isiklikust seisukohast lähtudes, nagu ka maavalitsus peab vaatama üldist pilti ja lähtuma materjalidest. Olen täna siin selleks, et näha seda pilti kogukonna sees. Siin on väga palju emotsioone ja on tulnud väga palju mõistlikke ettepanekuid selles protsessis ja ma arvan, et kuna see protsess on nii pikk olnud on see kasuks tulnud kõigile lõppkokkuvõttes.

Igal kodanikul on võimalik osaleda volikogu koosolekutel.

PR: Aitäh, et te kõik tulite.

Koosoleku lõpp 16.30

Protokollija

Janne Soosalu